

PRIMARIA GURA-SUTII

Dosar nr. 672/232/2025/a1

JUDETUL DAMBOVITA

NR. 1181/02.03.2026

PROCES VERBAL DE AFISARE

Incheiat azi 02.03.2026

Azi data de mai sus, subsemnatii: Olteanu Dumitru –secretar si Nicolae Simona –consilier, am procedat la afisarea sentintei civile nr.348/11.02.2026 la sediul primariei cat si pe site-ul primariei comunei Gura-Sutii la adresa www.primariagurasutii.ro avand ca obiect tutela -autorizari date tutorelui -dezbatare succesiune, privind numirea unui curator pentru intimatul Iosif Constantin CNP 1390524154206 ,domiciliat in comuna Gura-Sutii , fara forme legale la familia Ghita Gheorghita in comuna Gura-Sutii Nr.394 Judetul Dambovita , in persoana intimatului Ghita Nicolae, CNP 1620620154200, domiciliat in comuna Gura-Sutii , Nr.394 Judetul Dambovita.

02.03.2026

SUBSEMNIATII

Secretar - Olteanu Dumitru

Consilier - Nicolae Simona

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GĂEȘTI – JUDEȚUL DÂMBOVIȚA

SENTINȚA CIVILĂ NR. 348
Ședința publică din data de 11 februarie 2026
Instanța constituită din:
Președinte : Băbeanu Iulia-Andréa
Grefier : Chivu Monica-Maria

Ministerul Public reprezentat prin procuror Began Daniel din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect tutelă - autorizări date tutorelui dezbateri succesiune privind pe petenta **Ghiță Gheorghita**, domiciliată în com. Gura Șuții, sat Gura Șuții, nr. 394, Județ Dâmbovița și pe intimații **Ghiță Nicolae**, domiciliat în com. Gura Șuții, sat Gura Șuții, nr. 394, Județ Dâmbovița și **Iosif Constantin**, domiciliat în sat Gura Șuții, fără forme legale la familia Ghiță Gheorghita în comuna Gura Șuții, nr. 394, Județ Dâmbovița.

Mersul lucrărilor și dezbaterile au fost consemnate în încheierea de amânare inițială a pronunțării din data de 28.01.2026, când instanța, având nevoie de timp pentru deliberări, a amânat pronunțarea la data de 11.02.2026.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin cererea din data de 17.10.2025, înregistrată sub numărul 672/232/2025/a1, petenta **Ghiță Gheorghita**, în contradictoriu cu **Ghiță Nicolae** în calitate detutore al pusului sub curatelă (Iosif Constantin), a solicitat autorizarea tutorelui pusului sub curatelă să accepte moștenirea de pe urma decedatei Iosif V. Cleopatra, decedată la 15 aprilie 1997, și autorizarea curatei să reprezinte pe pusul sub tutelă, în ceea ce privește dosarul de succesiune și să semneze, în numele acestuia, întreaga procedură și actele privind procedura succesorală de pe urma decedatei.

În motivare, reclamanta a arătat că, prin sentința civilă nr. 845/12.03.2025 pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul nr. 672/232/2025, definitivă la 28.04.2025 prin neapelare, numitul Ghiță Nicolae a fost desemnat curator special pentru îngrijirea, reprezentarea și administrarea bunurilor numitului Iosif Constantin, CNP 1390524154206.

Aceasta a precizat că, ulterior, s-a prezentat la B.N.P. Chitea Anca Rodica din municipiul Târgoviște pentru pregătirea documentelor în vederea dezbaterii succesiunii de pe urma defunctei Iosif V. Cleopatra, context în care i-a solicitat hotărâre judecătorească pentru autorizarea curatorului în vederea dezbaterii succesiunii. Reclamanta a susținut că tutorele păsului sub curatelă nu are calitatea de moștenitor în cauză, astfel că nu are interese contrare cu păsul sub tutelă.

A învederat că, având în vedere că de pe urma defunctei Iosif V. Cleopatra au rămas bunuri imobile, este în interesul păsului sub tutelă să participe la dezbaterii succesiunii. Potrivit acesteia, în drept, conform art. 174 alin. 2 lit. d) Cod civil, tutorele este obligat să ia măsurile necesare pentru protejarea și asigurarea drepturilor persoanei ocrotite.

A invocat faptul că, potrivit art. 144 alin. 2 Cod civil, tutorele nu poate, fără avizul consiliului de familie și autorizarea instanței de tutelă, să facă acte de înstrăinare, împărțală, ipotecare ori de grevare cu alte sarcini reale a bunurilor minorului, să renunțe la drepturile patrimoniale ale acestuia, precum și să încheie în mod valabil orice alte acte ce depășesc dreptul de administrare.

Aceasta a menționat că, potrivit art. 171 alin. 2 Cod procedură civilă, regulile privind tutela minorului care nu a împlinit vârsta de 14 ani se aplică și în cazul celui care beneficiază de tutelă specială, în măsura în care legea nu dispune altfel.

A arătat că, potrivit dispozițiilor art. 145 Cod civil, instanța de tutelă acordă tutorelui autorizarea numai dacă actul răspunde unei nevoi sau prezintă un folos neîndoielnic pentru minor. A precizat că autorizarea se va da pentru fiecare act în parte, stabilindu-se, când este cazul, condițiile de încheiere a actului.

În final, reclamanta a solicitat admiterea acțiunii cum a fost formulată și a arătat că acțiunea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.

În drept, au fost invocate următoarele prevederi legale: art. 174 alin. 2 lit. d) din Codul civil, art. 144 alin. 2 din Codul civil și art. 171 alin. 2 din Codul civil.

La data de 07.11.2025 a fost depus referatul de anchetă socială cu privire la situația familiei a intimatului Ghiță Nicolae la domiciliul din comuna Gura Șuții, sat Gura Șuții, nr. 394, județul Dâmbovița.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Cu titlu prealabil instanța arată că potrivit dispozițiilor art. 527 Cod procedură civilă, „Cererile pentru soluționarea cărora este nevoie de intervenția instanței, fără însă a se urmări stabilirea umul drept potrivit față de o altă persoană, precum sunt cele privitoare la darea autorizațiilor judecătorești sau la luarea unor măsuri legale de supraveghere, ocrotire ori asigurare, sunt supuse dispozițiilor prezentei cărți”, respectiv **procedurii necontencioase judiciare.**

În fapt prin încheierea nr. 845/12.03.2025, pronunțată de Judecătoria Găești în dosarul nr. 672/232/2025, petentul Ghiță Nicolae a fost numit curator special al intimatului Iosif Constantin, până la soluționarea cererii de punere sub interdicție.

Potrivit înscrisurilor depuse la dosar, respectiv certificat medico - legal psihiatric nr. A2/P/819/08.10.2024, sesizare pentru deschiderea procedurii succesorale nr. 6012/20.08.2024, adeverință nr. 3756/26.05.2025 eliberată de Primăria Gura Șuții, titlul de proprietate nr. 35552/25.05.1994 eliberat pe numele Iosif V. Cleopatra, adeverință nr. 6038/21.08.2024 eliberată de Primăria Gura Șuții, certificat de atestare fiscală nr. 3757/26.05.2025 eliberat de Primăria Gura Șuții împreună cu anexa 1, extras de carte funciară nr. cadastral 71850, planuri de amplasament și extras de carte funciară nr. 74794 împreună cu planuri de amplasament, petenta **Ghiță Gheorghița** și intimatul **Iosif Constantin** dețin în coproprietate cu defuncta Iosif V. Cleopatra, decedată la data de 15.04.1997, mai multe imobile.

În drept, potrivit art. 171 Cod Civil, „regulile privitoare la tutela minorului care nu a împlinit vârsta de 14 ani se aplică și în cazul tutelei celui pus sub interdicție judecătorească, în măsura în care legea nu dispune altfel”, iar potrivit art. 144 alin. 2 din același act normativ, tutorele nu poate, fără avizul consiliului de familie și autorizarea instanței de tutelă, să facă acte de înstrăinare, împărțală, ipotecare ori de grevare cu alte sarcini reale a bunurilor minorului, să renunțe la drepturile patrimoniale ale acestuia, precum și să încheie în mod valabil orice alte acte ce depășesc dreptul de administrare. De asemenea, dispozițiile art. 145 alin. 1 Cod Civil stabilesc că instanța de tutelă acordă tutorelui autorizarea numai dacă actul răspunde unei nevoi sau prezintă un folos neîndoielnic pentru minor.

În cazul de față, instanța constată că dezbaterile succesiunii pe cale notarială de pe urma defunctei Iosif V. Cleopatra, mama petentei și a intimatului Iosif Constantin, prezintă un folos neîndoielnic pentru intimatul pus sub curatelă, devenind coproprietar al bunurilor din masa succesoră.

Totodată, s-a indicat faptul că, în urma dezbaterii succesiunii, persoana ocrotită urmează a primi în patrimoniul său bunuri în limitele cotei prevăzute de legiuitor.

În aceste condiții, prin raportare la natura actelor ce urmează a fi întocmite și având în vedere faptul că aceste acte sunt de natură a mări patrimoniul persoanei ocrotite, având în vedere că din masa succesoră ce va fi stabilită de pe urma defunctei mame are cotă legală atât petenta, cât și intimatul pus sub ocrotire, petenta neputând fi autorizată de instanță în această situație, instanța apreciază cererea întemeiată astfel cum a fost precizată, măsurile solicitate fiind în interesul persoanei ocrotite.

Pentru motivele de fapt și de drept expuse, instanța va admite cererea formulată de petentă. Autorizează acceptarea de către curator Ghiță Nicolae, în numele persoanei ocrotite Iosif Constantin a moștenirii după defuncta mamă a intimatului, Iosif V. Cleopatra, decedată la data de 15.04.1997, să îl reprezinte pe intimat în vederea dezbaterii succesiunii acesteia și să semneze actele ce se vor întocmi, cu respectarea cotei persoanei ocrotite, acesta urmând a primi în patrimoniul său bunuri aferente cotei ce îi revine din masa succesoră ce va fi stabilită.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Admite cererea de chemare în judecată, formulată **Ghiță Gheorghita**, CNP 2370219154209, domiciliată în com. Gura Șuții, sat Gura Șuții, nr. 394, Județ Dâmbovița și pe intimații **Ghiță Nicolae**, CNP 1620620154200, domiciliat în com. Gura Șuții, sat Gura Șuții, nr. 394, Județ Dâmbovița și **Iosif Constantin**, CNP 1390524154206, domiciliat în sat Gura Șuții, comuna Gura Șuții, nr. 394, Județ Dâmbovița, având ca obiect *tutelă-autorizări date tutorelui-dezbatere succesiune*.

Autorizează intimatul **Ghiță Nicolae**, în calitate de curator special al intimatului **Iosif Constantin**, să îl reprezinte pe acesta la dezbaterea succesiunii defunctei **Iosif V. Cleopatra**, decedată la data de 15.04.1997 și să accepte moștenirea cuvenită după aceasta intimatului **Iosif Constantin**, în cota prevăzută de lege.

Prezenta hotărâre se va afișa la sediul instanței de tutelă - Judecătoria Găești, precum și la Primăria comunei Gura Șuții, județul Dâmbovița.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Găești, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată astăzi, **11 Februarie 2026**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanțe, conform art. 402 Cod procedură civilă.

**PREȘEDINTE,
Băbeanu Iulia-Andréa**

**GREIER,
Chivu Monica-Maria**

